



Ponte de Lima

ATA N.º 3

Procedimento concursal comum de recrutamento para o preenchimento de 15 (quinze) postos de trabalho do Mapa de Pessoal do Município de Ponte de Lima, na carreira/categoria de Assistente Operacional, para a Divisão de Manutenção de Equipamentos e Infraestruturas, em regime de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo.

(Aviso n.º 7548/2026/2, publicado no Diário da República 2.ª série, n.º 65 de 02-04-2026 e na BEP – OE202604/0073)

Aos vinte dias do mês de maio de dois mil e vinte e seis, pelas dez horas, no edifício sede do Município de Ponte de Lima, reuniu o Júri do Procedimento Concursal supra identificado, designado por despacho do Presidente da Câmara Municipal de 17 de março de 2026, constituído por Carlos Alberto Azevedo Lima, Chefe da Divisão de Manutenção de Equipamentos e Infraestruturas, na qualidade de Presidente do Júri, Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo, Chefe da Divisão de Administração Geral, que substituirá o Presidente do Júri, nas suas faltas e impedimentos e Tânia Cristina Barros Antunes, Assistente Técnica na Secção de Recursos Humanos da Divisão de Administração Geral, na qualidade de vogais efetivas.

A presente reunião teve por finalidade:

- A apreciação das alegações apresentadas pelos/as candidatos/as em sede de audiência prévia;
- Elaborar a lista dos/as candidatos/as excluídos/as e admitidos/as ao procedimento;
- Proceder à aplicação do primeiro método de seleção – Avaliação Curricular - dos/as candidatos/as admitidos/as ao procedimento;
- Convocar os candidatos aprovados para o segundo método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências - dos/as candidatos/as admitidos/as ao procedimento.

1 – Aberta a reunião, o Júri verificou que apresentaram alegações em sede de audiência prévia, os seguintes candidatos:

N.º CAND.	NOME
AO2	Manuel José Pereira Martins
AO4	Rui Miguel Martins de Magalhães
AO5	João Pedro Pereira Alves
AO8	Jorge Manuel Lima Pinheiro
AO10	Gabriel Sousa da Cunha
AO11	Sónia Cristina da Cunha Correia
AO17	Marlene Natália Gonçalves Dantas
AO19	Sérgio André Freitas Sendão
AO22	Maria Olinda Fernandes Pinto
AO23	Sílvia Isabel Miranda de Sousa da Silva
AO26	Isabel da Conceição de Matos
AO30	Libério Garcia de Sequeiros
AO37	Paulo Jorge Dantas Neto



Ponte de Lima

AO38	João Fernandes Rodrigues
AO42	Luís Armando Martins de Magalhães
AO44	Helena Paula da Costa Mendes
AO45	Roberto Carlos Saraiva Basílio Pereira
AO48	Kátia Alexandra de Vasconcelos Aires Silva Oliveira
AO50	Cláudia Sofia Felgueiras de Castro
AO51	João Pedro Monteiro Pimenta
AO55	Vitor Hugo Castro Correia
AO57	José Manuel Magalhães Lima
AO58	José Manuel Fernandes Rodrigues
AO70	Maria do Céu Pereira Loureiro
AO71	José Pereira Lima
AO75	Carla Alexandra Silva Rodrigues
AO77	Andreia Manuela Silva Rodrigues
AO78	José Manuel Pereira Martins da Silva
AO82	Anabela Araújo
AO85	Adélia Maria Costa Cerqueira
AO87	Arnaldo Martins de Araújo Júnior
AO94	Diogo Filipe Marques Henriques
AO95	Susana Cristina Matos Melo

2 – Analisadas as alegações, o Júri deliberou, por unanimidade, pronunciar-se da seguinte forma:

2.1. O candidato Manuel José Pereira Martins, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.2. O candidato Rui Miguel Martins de Magalhães, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, mencionadas no currículo, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.3. O candidato João Pedro Pereira Alves, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.4. O candidato Jorge Manuel Lima Pinheiro, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as



Ponte de Lima

deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.5. O candidato Gabriel Sousa da Cunha, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.6. A candidata Sónia Cristina da Cunha Correia, apresentou apenas formulário de exercício de participação de interessados, não anexando documento que se encontrava em falta, designadamente, currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, não corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade não admitir a candidata ao presente procedimento concursal.

2.7. A candidata Marlene Natália Gonçalves Dantas, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou de forma legível certificado de habilitações literárias, conforme disposto na alínea a), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir a candidata ao presente procedimento concursal.

2.8 O candidato Sérgio André Freitas Sendão, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado e certificado de habilitações literárias, conforme disposto nas alíneas a) e b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.9. A candidata Maria Olinda Fernandes Pinto, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir a candidata ao presente procedimento concursal.

2.10. A candidata Sílvia Isabel Miranda de Sousa da Silva, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir a candidata ao presente procedimento concursal.

2.11. A candidata Isabel da Conceição de Matos, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou apenas formulário de exercício de participação de interessados, não anexando documento que se encontrava em falta, designadamente, currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, não corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade não admitir a candidata ao presente procedimento concursal.



Ponte de Lima

2.12. O candidato Libério Garcia de Sequeiros, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.13. O candidato Paulo Jorge Dantas Neto, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.14. O candidato João Fernandes Rodrigues, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.15. O candidato Luís Armando Martins de Magalhães, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.16. A candidata Helena Paula da Costa Mendes, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou apenas formulário de exercício de participação de interessados, não anexando documento que se encontrava em falta, designadamente, currículo profissional devidamente assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, não corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade não admitir a candidata ao presente procedimento concursal.

2.17. O candidato Roberto Carlos Saraiva Basílio Pereira, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.18. A candidata Kátia Alexandra de Vasconcelos Aires Silva Oliveira, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir a candidata ao presente procedimento concursal.

2.19. A candidata Cláudia Sofia Felgueiras de Castro, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir a candidata ao presente procedimento concursal.



Ponte de Lima

2.20. O candidato João Pedro Monteiro Pimenta, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.21. O candidato Vitor Hugo Castro Correia, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.22. O candidato José Manuel Magalhães Lima, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.23. O candidato José Manuel Fernandes Rodrigues, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.24. A candidata Maria do Céu Pereira Loureiro, foi admitida condicionalmente ao procedimento concursal por não ter apresentado documento exigido, designadamente, currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal. Em 19 de maio de 2026, a candidata apresentou apenas formulário «Exercício do Direito de Participação dos Interessados», sem anexar qualquer documento. Ademais, submeteu o formulário extemporaneamente, pois, nos termos do ponto 3 – Notificações, constante da Ata n.º 2, e do n.º 4 do artigo 15.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, os candidatos admitidos condicionalmente deveriam suprir as deficiências no prazo de **5 dias úteis**, sob pena de exclusão definitiva. O prazo legal decorreu de **05 a 13 de maio de 2026**, inclusive. A documentação apresentada pela candidata foi remetida fora do prazo legalmente estabelecido, não podendo ser considerada para suprimento das deficiências identificadas. Assim, o Júri deliberou por unanimidade excluir a candidata do procedimento concursal, por incumprimento do prazo legal para apresentação dos documentos instrutórios obrigatórios.

2.25. O candidato José Pereira Lima, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.26. A candidata Carla Alexandra Silva Rodrigues, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou desistência de candidatura, pelo que deliberou o júri registar a mesma, ficando a referida candidata excluída do procedimento, por desistência voluntária. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade não admitir a candidata ao presente procedimento concursal.



Ponte de Lima

2.27. A candidata Andreia Manuela Silva Rodrigues, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou desistência de candidatura, pelo que deliberou o júri registar a mesma, ficando a referida candidata excluída do procedimento, por desistência voluntária. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade não admitir a candidata ao presente procedimento concursal.

2.28. O candidato José Manuel Pereira Martins da Silva, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.29. A candidata Anabela Araújo, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir a candidata ao presente procedimento concursal.

2.30. A candidata Adélia Maria Costa Cerqueira, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir a candidata ao presente procedimento concursal.

2.31. O candidato Arnaldo Martins de Araújo Júnior, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.32. O candidato Diogo Filipe Marques Henriques, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir o candidato ao presente procedimento concursal.

2.33. A candidata Susana Cristina Matos Melo, dentro do prazo convencionado para a fase de audiência dos interessados, apresentou currículo profissional devidamente datado e assinado, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, corrigindo as deficiências apontadas em sede da Ata n.º 2. Neste sentido, o Júri deliberou por unanimidade admitir a candidata ao presente procedimento concursal.

3 – Apreciação dos documentos submetidos pelo candidato Salvador Vaz de Almada

Não obstante a junção de documentação médica, o candidato não declarou, na candidatura, o respetivo grau de incapacidade e tipo de deficiência. Em sede de audiência prévia, nos termos do Código do Procedimento Administrativo, o candidato não apresentou atestado médico de incapacidade multiuso ou declaração sob compromisso de honra no qual indique expressamente o grau de incapacidade e tipo de deficiência, nos termos da alínea b) do ponto 15.3 do Aviso do presente procedimento concursal e conforme



Ponte de Lima

fixado no n.º 1 do artigo 6.º do Decreto-Lei n.º 29/2001 e alínea f) do n.º 1 do artigo 13.º da Portaria n.º 233/2022.

Neste sentido, o candidato encontra-se **admitido** ao presente procedimento concursal, contudo, não será contabilizado para efeitos de ocupação das quotas previstas no artigo 3.º n.º 2 Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro, destinadas a pessoas com deficiência, por não comprovar ser detentor de grau de incapacidade igual ou superior a 60%, reconhecida nos termos da lei.

4 - Tendo em conta os requisitos legalmente exigidos e publicitados e o exposto nos pontos supra, deliberou o Júri proceder à elaboração de:

- Lista definitiva de candidatos admitidos, constante de **Anexo 1**;
- Lista definitiva de candidatos excluídos, constante de **Anexo 2**.

5 – O Júri, tendo aplicado o primeiro método de seleção, «Avaliação Curricular», aos/às candidatos/as admitidos/as, deliberou proceder à atribuição das classificações constantes de **Anexo 3**.

6 – Convocatória para realização do segundo método de seleção - Entrevista de Avaliação de Competências:

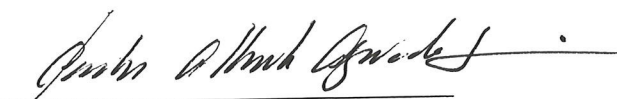
Nos termos do artigo 6.º da Portaria 233/2022, de 09 de setembro, na redação em vigor, o Júri decidiu ainda convocar os candidatos aprovados para a realização do segundo método de seleção, **Entrevista de Avaliação de Competências**, a realizar **nos dias 11 e 12 de junho de 2026**, na Câmara Municipal de Ponte de Lima, Edifício Portas de Braga, Sala de Reuniões - 1.º Andar, conforme calendarização constante de **Anexo 4**.

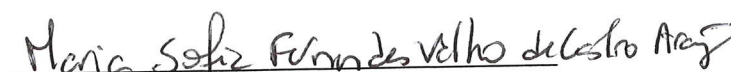
Os candidatos deverão ser portadores de Bilhete de Identidade/Cartão de Cidadão, cuja apresentação é condição impreterível para a realização do referido método de seleção.

A Entrevista de Avaliação de Competências realizar-se-á nos termos da alínea d) do n.º 1 do artigo 17.º e do n.º 1 do artigo 21.º da Portaria, visando obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função.

Não havendo mais assuntos a tratar, foi encerrada a presente reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida, foi achada conforme e vai ser assinada por todos os membros do Júri.

O Júri,


(Carlos Alberto Azevedo Lima)


(Maria Sofia Ferrandes Velho de Castro Araújo)


(Tânia Cristina Barros Antunes)



Ponte de Lima

ANEXO 1

LISTA DEFINITIVA DE CANDIDATOS ADMITIDOS

Lista final de candidatos admitidos ao procedimento concursal comum de recrutamento para o preenchimento de 15 (quinze) postos de trabalho do Mapa de Pessoal do Município de Ponte de Lima, na carreira/categoria de Assistente Operacional, para a Divisão de Manutenção de Equipamentos e Infraestruturas, em regime de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo (Aviso n.º 7548/2026/2, publicado no Diário da República 2.ª série, n.º 65 de 02-04-2026 e na BEP – OE202604/0073).

N.º CAND.	NOME
AO2	Manuel José Pereira Martins
AO3	Marisa Susana Fernandes Pereira Sousa
AO4	Rui Miguel Martins de Magalhães
AO5	João Pedro Pereira Alves
AO6	Carla Sofia Barros Amorim Vaz
AO8	Jorge Manuel Lima Pinheiro
AO9	Catarina Martins Pinto
AO10	Gabriel Sousa da Cunha
AO12	Nuno Ricardo Alves Pontes
AO17	Marlene Natália Gonçalves Dantas
AO19	Sérgio André Freitas Sendão
AO21	Diana Carina Amorim Pereira
AO22	Maria Olinda Fernandes Pinto
AO23	Silvia Isabel Miranda de Sousa da Silva
AO24	Ana Patrícia Amorim Alves
AO25	Ana Margarida Lopes Pereira
AO28	Marcelo José de Araújo Fernandes
AO30	Libério Garcia de Sequeiros
AO36	Marlene Barros de Brito
AO37	Paulo Jorge Dantas Neto
AO38	João Fernandes Rodrigues
AO40	Nathalie Amandine Fernandes de Amorim Vaz
AO42	Luís Armando Martins de Magalhães
AO45	Roberto Carlos Saraiva Basílio Pereira
AO46	Maria Elisabete Rodrigues Correia Pereira
AO47	Salvador Vaz de Almada
AO48	Kátia Alexandra de Vasconcelos Aires Silva Oliveira
AO49	Bruno Edgar Ferraz Morais Vieira
AO50	Cláudia Sofia Felgueiras de Castro
AO51	João Pedro Monteiro Pimenta
AO52	Mónica Andreia Brito Amorim
AO55	Vitor Hugo Castro Correia

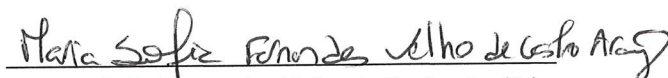


Ponte de Lima

AO57	José Manuel Magalhães Lima
AO58	José Manuel Fernandes Rodrigues
AO61	Ivo Manuel da Costa Fernandes
AO62	Susana Marisa Fernandes da Rocha Pinheiro
AO64	Elisete Sandrina Araújo Soares
AO71	José Pereira Lima
AO73	Ana Patrícia Freitas da Silva
AO74	Angélica Teixeira Lopes
AO78	José Manuel Pereira Martins da Silva
AO79	Joaquim Miguel Martins Fernandes
AO82	Anabela Araújo
AO83	Sara Filipa Alves Monteiro
AO85	Adélia Maria Costa Cerqueira
AO87	Arnaldo Martins de Araújo Júnior
AO90	Fernanda Manuela Pinto Fernandes
AO94	Diogo Filipe Marques Henriques
AO95	Susana Cristina Matos Melo

O Júri,


(Carlos Alberto Azevedo Lima)


(Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)


(Tânia Cristina Barros Antunes)



Ponte de Lima

ANEXO 2

LISTA DEFINITIVA DE CANDIDATOS EXCLUÍDOS

Lista definitiva de candidatos excluídos ao procedimento concursal comum de recrutamento para o preenchimento de 15 (quinze) postos de trabalho do Mapa de Pessoal do Município de Ponte de Lima, na carreira/categoria de Assistente Operacional, para a Divisão de Manutenção de Equipamentos e Infraestruturas, em regime de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo (Aviso n.º 7548/2026/2, publicado no Diário da República 2.ª série, n.º 65 de 02-04-2026 e na BEP – OE202604/0073).

N.º CAND.	NOME	MOTIVO(S) DE EXCLUSÃO
AO1	Cristiana Magalhães Correia	b)
AO11	Sónia Cristina da Cunha Correia	b)
AO13	Armando Jorge Castanheira da Silva	b)
AO14	Eduarda Maria Rocha Alves Dias	b)
AO15	Elvis António Vasquez Rivero	b)
AO16	Joana Filipa Azevedo	b)
AO18	Marcelle Lopes Teixeira Almeida	b)
AO20	Adriana Oliveira Freitas Barbosa	b)
AO26	Isabel da Conceição de Matos	b)
AO27	Sandra Florência Martins	b)
AO29	Maria Josefina Moreira Fernandes	b)
AO31	Ricardo Filipe Parente Ferreira	b)
AO32	Rui Manuel Moreno Mendonça	b)
AO33	Sónia Sofia Antunes Amaro	b)
AO35	José Augusto Aguiar Pinheiro	a), b)
AO39	José Pedro Costa Caseiro	b)
AO41	Carolina da Silva Rei	b)
AO43	Bruno Daniel Queirós Oliveira	b)
AO44	Helena Paula da Costa Mendes	b)
AO56	Cláudia Daniela Baptista Araújo	b)
AO59	Elda Feitosa Afonso	b)
AO60	Ana Carina da Silva Gomes	b)
AO63	Ana Marlene Araújo Taveira	b)
AO65	Matilde Oliveira Vieira	b)
AO66	Vera Lúcia do Lago Silva	b)
AO68	Carlos Humberto da Silva Ferreira	b)
AO70	Maria do Céu Pereira Loureiro	b)
AO72	Cláudia Sofia Vieira Silva Barros	b)
AO75	Carla Alexandra Silva Rodrigues	c)
AO76	Maria Goreti Araújo Vieira	b)
AO77	Andreia Manuela Silva Rodrigues	c)



Ponte de Lima

AO81	Pedro Miguel Costa Monteiro	b)
AO84	Alda Gabriela Duarte da Silva	b)
AO86	Maria Madalena Correia Lopes	b)
AO88	Rui José Lima Cerqueira	b)
AO89	Artur Agostinho Rodrigues Brito	b)
AO91	Diana Azevedo de Barros Lima	b)
AO92	Catarina Pais Lopes Leones	b)
AO93	Sónia Cristina Faria Teixeira	b)

LEGENDA - MOTIVOS DE EXCLUSÃO:

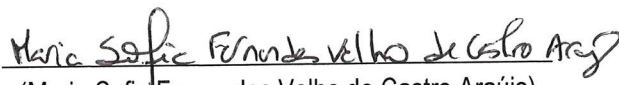
a) Não comprovou ser detentor/a da **habilitação literária exigida** (escolaridade obrigatória), mediante apresentação de certificado de habilitações literárias, ou outro documento idóneo, legalmente reconhecido para o efeito, conforme disposto na alínea a), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal.

b) Não apresentou, dentro do prazo legalmente fixado, documento instrutório obrigatório, nomeadamente, **currículo profissional devidamente datado e assinado**, acompanhado dos certificados de formação profissional relacionada com o posto de trabalho a concurso e frequentada nos últimos 3 anos e/ou experiência profissional, mencionadas no currículo, sob pena de não serem consideradas, conforme disposto na alínea b), do ponto 15.3 do Aviso de Abertura do presente procedimento concursal.

c) Apresentou **desistência** voluntária de candidatura.

O Júri,


(Carlos Alberto Azevedo Lima)


(Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)


(Tânia Cristina Barros Antunes)



Ponte de Lima

ANEXO 3

RESULTADOS DA APLICAÇÃO DO PRIMEIRO MÉTODO DE SELEÇÃO

AVALIAÇÃO CURRICULAR

Resultados da aplicação do primeiro método de seleção, Avaliação Curricular, no âmbito do procedimento concursal comum de recrutamento para o preenchimento de 15 (quinze) postos de trabalho do Mapa de Pessoal do Município de Ponte de Lima, na carreira/categoria de Assistente Operacional, para a Divisão de Manutenção de Equipamentos e Infraestruturas, em regime de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo (Aviso n.º 7548/2026/2, publicado no Diário da República 2.ª série, n.º 65 de 02-04-2026 e na BEP – OE202604/0073).

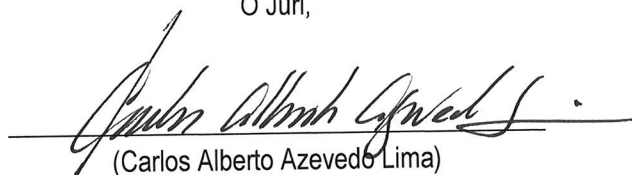
N.º Candidato	CANDIDATO/A	AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)			Classificação (valores)	Aprovado/Excluído
		HA	FP	EP		
AO2	Manuel José Pereira Martins	20	9	20	16,70	Aprovado
AO3	Marisa Susana Fernandes Pereira Sousa	20	9	10	12,20	Aprovada
AO4	Rui Miguel Martins de Magalhães	20	9	10	12,20	Aprovado
AO5	João Pedro Pereira Alves	20	9	20	17,70	Aprovado
AO6	Carla Sofia Barros Amorim Vaz	20	9	12	13,10	Aprovada
AO8	Jorge Manuel Lima Pinheiro	18	12	12	13,50	Aprovado
AO9	Catarina Martins Pinto	20	9	10	12,20	Aprovada
AO10	Gabriel Sousa da Cunha	18	9	12	12,60	Aprovado
AO12	Nuno Ricardo Alves Pontes	18	12	12	13,50	Aprovado
AO17	Marlene Natália Gonçalves Dantas	18	9	10	11,70	Aprovada
AO19	Sérgio André Freitas Sendão	20	9	14	14,00	Aprovado
AO21	Diana Carina Amorim Pereira	20	9	10	12,20	Aprovada
AO22	Maria Olinda Fernandes Pinto	20	9	10	12,20	Aprovada
AO23	Sílvia Isabel Miranda de Sousa da Silva	18	16	10	13,80	Aprovada
AO24	Ana Patrícia Amorim Alves	20	16	12	15,20	Aprovada
AO25	Ana Margarida Lopes Pereira	18	9	10	11,70	Aprovada
AO28	Marcelo José de Araújo Fernandes	20	9	20	16,70	Aprovado
AO30	Libério Garcia de Sequeiros	20	9	20	16,70	Aprovado
AO36	Marlene Barros de Brito	20	9	10	12,20	Aprovada
AO37	Paulo Jorge Dantas Neto	18	10	10	12,00	Aprovado
AO38	João Fernandes Rodrigues	20	9	10	12,20	Aprovado
AO40	Nathalie Amandine Fernandes de Amorim Vaz	20	9	12	13,10	Aprovada
AO42	Luís Armando Martins de Magalhães	20	9	10	12,20	Aprovado
AO45	Roberto Carlos Saraiva Basílio Pereira	18	9	12	12,60	Aprovado
AO46	Maria Elisabete Rodrigues Correia Pereira	20	9	10	12,20	Aprovada
AO47	Salvador Vaz de Almada	18	9	12	12,60	Aprovado
AO48	Kátia Alexandra de Vasconcelos Aires Silva Oliveira	20	9	12	13,10	Aprovada

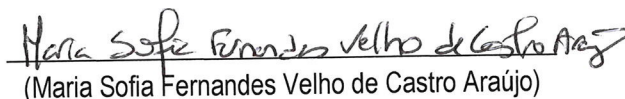


Ponte de Lima

AO49	Bruno Edgar Ferraz Morais Vieira	20	9	12	13,10	Aprovado
AO50	Cláudia Sofia Felgueiras de Castro	18	9	12	12,60	Aprovada
AO51	João Pedro Monteiro Pimenta	20	9	20	16,70	Aprovado
AO52	Mónica Andreia Brito Amorim	20	10	12	13,40	Aprovada
AO55	Vitor Hugo Castro Correia	18	20	20	19,50	Aprovado
AO57	José Manuel Magalhães Lima	18	16	20	18,30	Aprovado
AO58	José Manuel Fernandes Rodrigues	18	9	20	16,20	Aprovado
AO61	Ivo Manuel da Costa Fernandes	18	9	12	12,60	Aprovado
AO62	Susana Marisa Fernandes da Rocha Pinheiro	20	9	10	12,20	Aprovada
AO64	Elisete Sandrina Araújo Soares	18	9	10	11,70	Aprovada
AO71	José Pereira Lima	20	9	12	13,10	Aprovado
AO73	Ana Patrícia Freitas da Silva	20	9	10	12,20	Aprovada
AO74	Angélica Teixeira Lopes	20	16	12	15,20	Aprovada
AO78	José Manuel Pereira Martins da Silva	20	9	20	16,70	Aprovado
AO79	Joaquim Miguel Martins Fernandes	20	9	20	16,70	Aprovado
AO82	Anabela Araújo	20	10	12	13,40	Aprovada
AO83	Sara Filipa Alves Monteiro	18	9	12	12,60	Aprovada
AO85	Adélia Maria Costa Cerqueira	20	9	10	12,20	Aprovada
AO87	Arnaldo Martins de Araújo Júnior	20	9	20	16,70	Aprovado
AO90	Fernanda Manuela Pinto Fernandes	20	9	10	12,20	Aprovada
AO94	Diogo Filipe Marques Henriques	20	9	10	12,20	Aprovado
AO95	Susana Cristina Matos Melo	20	9	10	12,20	Aprovada

O Júri,


(Carlos Alberto Azevedo Lima)


(Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)


(Tânia Cristina Barros Antunes)



Ponte de Lima

ANEXO 4

CONVOCATÓRIA E CALENDARIZAÇÃO DO SEGUNDO MÉTODO DE SELEÇÃO

ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS

Procedimento concursal comum de recrutamento para o preenchimento de 15 (quinze) postos de trabalho do Mapa de Pessoal do Município de Ponte de Lima, na carreira/categoria de Assistente Operacional, para a Divisão de Manutenção de Equipamentos e Infraestruturas, em regime de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo (Aviso n.º 7548/2026/2, publicado no Diário da República 2.ª série, n.º 65 de 02-04-2026 e na BEP – OE202604/0073).

Convocam-se os/as candidatos/as abaixo mencionados/as para o 2.º método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências, conforme lista abaixo, a realizar na Câmara Municipal de Ponte de Lima, Edifício Portas de Braga, Sala de Reuniões - 1.º Andar.

De acordo com o estabelecido, todos/as os/as candidatos/as deverão fazer-se acompanhar de Bilhete de Identidade/Cartão de Cidadão.

N.º Candidato	CANDIDATO/A	Calendarização da Entrevista de Avaliação de Competências
AO2	Manuel José Pereira Martins	Dia 11 de junho de 2026 às 09:30 horas
AO3	Marisa Susana Fernandes Pereira Sousa	Dia 11 de junho de 2026 às 09:45 horas
AO4	Rui Miguel Martins de Magalhães	Dia 11 de junho de 2026 às 10:00 horas
AO5	João Pedro Pereira Alves	Dia 11 de junho de 2026 às 10:15 horas
AO6	Carla Sofia Barros Amorim Vaz	Dia 11 de junho de 2026 às 10:30 horas
AO8	Jorge Manuel Lima Pinheiro	Dia 11 de junho de 2026 às 10:45 horas
AO9	Catarina Martins Pinto	Dia 11 de junho de 2026 às 11:00 horas
AO10	Gabriel Sousa da Cunha	Dia 11 de junho de 2026 às 11:15 horas
AO12	Nuno Ricardo Alves Pontes	Dia 11 de junho de 2026 às 11:30 horas
AO17	Marlene Natália Gonçalves Dantas	Dia 11 de junho de 2026 às 11:45 horas
AO19	Sérgio André Freitas Sendão	Dia 11 de junho de 2026 às 12:00 horas
AO21	Diana Carina Amorim Pereira	Dia 11 de junho de 2026 às 12:15 horas
AO22	Maria Olinda Fernandes Pinto	Dia 11 de junho de 2026 às 12:30 horas
AO23	Sílvia Isabel Miranda de Sousa da Silva	Dia 11 de junho de 2026 às 14:00 horas
AO24	Ana Patrícia Amorim Alves	Dia 11 de junho de 2026 às 14:15 horas
AO25	Ana Margarida Lopes Pereira	Dia 11 de junho de 2026 às 14:30 horas
AO28	Marcelo José de Araújo Fernandes	Dia 11 de junho de 2026 às 15:00 horas
AO30	Libério Garcia de Sequeiros	Dia 11 de junho de 2026 às 15:15 horas
AO36	Marlene Barros de Brito	Dia 11 de junho de 2026 às 15:30 horas
AO37	Paulo Jorge Dantas Neto	Dia 11 de junho de 2026 às 15:45 horas
AO38	João Fernandes Rodrigues	Dia 11 de junho de 2026 às 16:00 horas
AO40	Nathalie Amandine Fernandes de Amorim Vaz	Dia 11 de junho de 2026 às 16:15 horas
AO42	Luís Armando Martins de Magalhães	Dia 11 de junho de 2026 às 16:30 horas

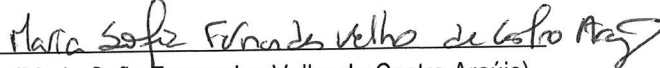


Ponte de Lima

AO45	Roberto Carlos Saraiva Basílio Pereira	Dia 11 de junho de 2026 às 16:45 horas
AO46	Maria Elisabete Rodrigues Correia Pereira	Dia 11 de junho de 2026 às 17:00 horas
AO47	Salvador Vaz de Almada	Dia 11 de junho de 2026 às 17:15 horas
AO48	Kátia Alexandra de Vasconcelos Aires Silva Oliveira	Dia 12 de junho de 2026 às 09:30 horas
AO49	Bruno Edgar Ferraz Morais Vieira	Dia 12 de junho de 2026 às 09:45 horas
AO50	Cláudia Sofia Felgueiras de Castro	Dia 12 de junho de 2026 às 10:00 horas
AO51	João Pedro Monteiro Pimenta	Dia 12 de junho de 2026 às 10:15 horas
AO52	Mónica Andreia Brito Amorim	Dia 12 de junho de 2026 às 10:30 horas
AO55	Vitor Hugo Castro Correia	Dia 12 de junho de 2026 às 10:45 horas
AO57	José Manuel Magalhães Lima	Dia 12 de junho de 2026 às 11:00 horas
AO58	José Manuel Fernandes Rodrigues	Dia 12 de junho de 2026 às 11:15 horas
AO61	Ivo Manuel da Costa Fernandes	Dia 12 de junho de 2026 às 11:30 horas
AO62	Susana Marisa Fernandes da Rocha Pinheiro	Dia 12 de junho de 2026 às 11:45 horas
AO64	Elisete Sandrina Araújo Soares	Dia 12 de junho de 2026 às 12:00 horas
AO71	José Pereira Lima	Dia 12 de junho de 2026 às 12:15 horas
AO73	Ana Patrícia Freitas da Silva	Dia 12 de junho de 2026 às 12:30 horas
AO74	Angélica Teixeira Lopes	Dia 12 de junho de 2026 às 14:00 horas
AO78	José Manuel Pereira Martins da Silva	Dia 12 de junho de 2026 às 14:15 horas
AO79	Joaquim Miguel Martins Fernandes	Dia 12 de junho de 2026 às 14:30 horas
AO82	Anabela Araújo	Dia 12 de junho de 2026 às 15:00 horas
AO83	Sara Filipa Alves Monteiro	Dia 12 de junho de 2026 às 15:15 horas
AO85	Adélia Maria Costa Cerqueira	Dia 12 de junho de 2026 às 15:30 horas
AO87	Arnaldo Martins de Araújo Júnior	Dia 12 de junho de 2026 às 15:45 horas
AO90	Fernanda Manuela Pinto Fernandes	Dia 12 de junho de 2026 às 16:00 horas
AO94	Diogo Filipe Marques Henriques	Dia 12 de junho de 2026 às 16:15 horas
AO95	Susana Cristina Matos Melo	Dia 12 de junho de 2026 às 16:30 horas

O Júri,


(Carlos Alberto Azevedo Lima)


(Maria Sofia Fernandes Velho de Castro Araújo)


(Tânia Cristina Barros Antunes)